



---

## denkanstöße

J'avoue que je crois assez peu aux buts à long terme; je les crois dangereux, surtout si l'on se bat pour eux. Je n'ai jamais vu atteindre un but, sauf sous une forme négative: on combat contre quelque chose et on réussit à s'en débarrasser... Un but n'est jamais atteint, surtout si l'on combat pour lui, car en général, en combattant, on suscite des forces contraires au but que l'on poursuit. Ce qui compte, n'est pas le but à long terme; c'est essentiellement le moyen que l'on utilise pour atteindre ce soi-disant but... L'essentiel ce sont les moyens, les buts à court terme; le reste n'est qu'une projection utilisable comme mythe, mais à condition de ne pas trop s'y laisser prendre...

Je crois que dans l'action politique, les moyens employés sont plus importants que les buts officiellement proclamés. Toute action en effet, change, par ses effets directs, par les co-actions et les réactions qu'elle suscite, les données du problème. On doit sans cesse remettre en cause les buts primitifs. Par contre, les moyens employés, par les attitudes psychologiques qu'ils suscitent, modifient le comportement des hommes et décident des conséquences réelles de l'action entreprise. L'acte aboutit donc, à la fois à une réalisation temporelle efficace, mais

passagère et relative, et à une formation (ou déformation) des hommes par l'exemple que l'on donne, formation qui, elle, est permanente et décisive pour l'existence de certains hommes...

Il est faux, en effet, de dire que la fin justifie les moyens... Si pour atteindre ce que l'on croit être la justice, on établit systématiquement la violence, on crée une société de violence; si, provisoirement, pour conquérir la liberté, on organise l'autorité, on institutionnalise l'autoritarisme; la recherche d'un socialisme démocratique exige d'abord la formation d'une véritable démocratie.

André Philip

Il y a quatre milliards d'hommes depuis 1975. Même si l'on arrête des maintenant de faire plus que de reproduire tous les couples par deux enfants, hypothèse optimiste, on doit arriver avant 2020 à un chiffre de l'ordre d'une dizaine de milliards d'habitants sur la Terre. Le monde aura donc quintuplé depuis 1930.

» Je considère que cette transition maintenant inéluctable est peut-être la plus importante pour l'avenir de l'espèce humaine que tous les

changements présents et à venir apportés par les nouvelles formes d'énergie et de communication, même en ne refusant aucun des développements proposés par les techniques modernes. bouleversement des mentalités et des conditions d'existence, peut-on même se figurer les conséquences de ces nombres nouveaux ?

» Or, il s'agit essentiellement du résultat d'activités scientifiques considérées généralement comme les plus bénéfiques à l'homme, celles de la recherche

biologique et médicale de l'ère pastorienne. Cette transition démographique fondamentale est, en effet, due à l'amélioration de l'hygiène, à la regression des maladies infantiles, à la prévention et au traitement des grands fléaux épidémiques, aboutissant à la prolongation de la durée de la vie. Tout étant très simplement calculable, et pourtant, de façon surprenante et peut-être inquiétante, personne n'a prévu ce qui se passerait.

Etienne Beaulieu in: *Le Monde* 6/12/1977