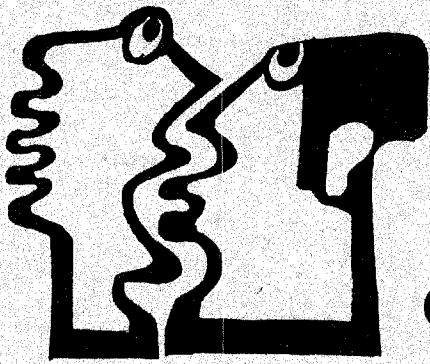




Chrëschtentum ^a oder Sozialismus

De 16.1.1980 hate "forum" a "Perspektiv" bekanntlech e Ronndëschgespräch zum Thema "Chrëschtentum an/oder Sozialismus" organiséiert. Vill, ganz vill Leit wore komm. Nët all sin se op hier Rechnung komm. Zwou kritesch Stëmme wëllt och "forum" verëffentleche. Et bleift awer ze bedenken, daß dëst Thema do fir d'ëischt zu Lëtzebuerg ugepakt gin as, also kaum direkt grouß Verbrüderungsaktiounen z'erwaarde woren. Et schéngt mir awer, wi wa wichteg Froen als Froe mol kloer gestallt gi wieren, di e weidert Gespräch ermëgliche.

Et gouf och den Organisateuren de Virwurf gemaach, keng representativ Chrëschten invitéiert gehat ze hun. Ons huet ët tatsächlech më interessant geschéngt, tëscht Leit, di më oder wëineger sech politesch no stin, e Gespräch iwert di zukünfteg Aussichte vum Dialog ze fëieren, grad d'Nüancen an Ennerscheeder, di trotz eventueller prinzipieller Konvergenz bestinn, erauszuschaffen, wi eng polariséiert Diskussioun tëscht riets a lénks ze fëieren. Mir wollten al Fronten hëllegen ofbauen. Leider as dat nët ganz gelonge, well al "Feindbilder" dach nach matgeschwonge sin, a nët jiddereen drop agestallt wor, zesumme e gemeinsamt Uleies unzuegoen. D'Oppositioun tëscht Chrëschten a Sozialisten huet duerfir muenchmol e bëssche kënschtlech geklongen.

Lieser di më präzis un dem Aussoe vun deem Owend interesséiert sin, siefen op d'"Perspektiv" Nr. 19 verwisen, wou wichteg Zitater gedréckt sin. Mir wëllen ons dëi Plaatz spueren fir Kommentäre.

D'Press hat dem Ronndëschgespräch nodréiglech eng zimlech breet Plaatz ageraumt a mir soen hier Merci, ëmsou më hier Bemierkunge jo meeschtens ganz positiv woren. Schued as, daß d'L.W. dës Dialogmëgkeech mol neess boykottéiert huet. Kee Mount mi spëit huet d'Synod verlaangt, d'Kirch mißt dem Dialog mat

"Fernstehenden" më Beuechtung schenken. "forum" wor su vermiessen ze mengen, d'Ronndëschgespräch wär och an deem Kontext eng Saach di all Chrëschte mißt interesséieren.

m.p.

D'Froen di zur Diskussioun stongen:

- Fro un d'Sozialisten:
Wat gesi Dier Positives/Negatives um Chrëschtentum?
un der Institution Kiirch?
u neie Stréimungen an der Kiirch?
- Fro un d'Chrëschten:
Wat gesi Dier Positives/Negatives un der (de) sozialistische(r) Bewegung(en)?
un hieere Parteien?
(As dénen hier Praxis "sozialistesche"?)
- Zu Lëtzebuerg wor Sozialismus bis elo meeschtens gläichbedeitend mat Atheismus an Antiklerikalismus. Bleift dëi Front esou?
Wëi as se z'iwerwannen? Gin ët zuer Zäit Chancen derfir?
- A Südamerika as den Dialog tëscht Chrëschten a Sozialisten eng Selbstverständlechkeet. As deen Dialog hei bekannt? Wou leien Ennerscheeder mat onser Situatioun? Wellech Konsequenzen fir ons Praxis sin aus der südamerikanescher Erfahrung ze zéien?
- Gët ët nët an onser Situatioun eng Rei Problémer, di onofhängeg vun doktrinäre Positionen ons all ugin, a wou och bei eis eng Zesummenarbecht tëscht Chrëschten a Sozialisten sech opdrängt?

Kritesch Stëmmen

D'Idee, esou en Owend z'organiséiere war bestëmmt ganz gudd gemengt! An esou konnt ee gëschter owend och eng 200 interesséiert Nolauschterer am Saal Vox zielen!

Wat elo den Inhalt vun dësem Owend ugeet, sou muss ee bedauern, daß dëi eenzel Leit, dëi hei d'Chrëschtentum oder de Sozialismus vertratt hun, nët më oppen an ëierlech iwert hier Weltanschauung matteneen geschwaat hun.

Well vum lénken Bord hier zimlech vill Parteipolitik a Propaganda gemaacht gouf, sin d'Chrëschten, dëi um rechte Bord sutzen, lues a lues ëmmer më roueg gin, an et war keen Equilibre më an der Diskussioun tëschend chrëschtlichem a sozialistischem Bord!

Positiv awer an dëser Diskussioun d'Denkustéiss, dëi vun der Table ronde ausgaang sin.

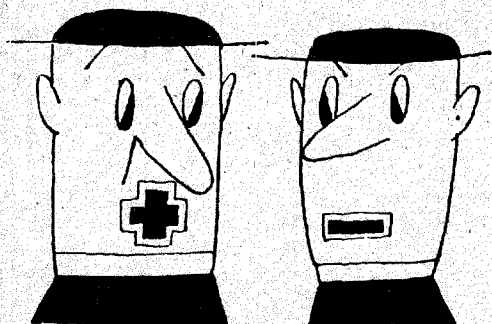
Esou war et interessant ze hëieren, dass engagéiert Chrëschten besonnesch dëi sozialistesche Analyse vun der Gesellschaft wierdegen. Durch Veraarbechte vun der sozialistescher Léier wieren hinne Klasseënnerscheeder an der Gesellschaft erëischt richtig bewoßt gin!

Wat elo dëi sozialistesche Seit ugeet, esou hun d'Sozialisten erklärt, daß sie d'Chrëschten do bewonneren, wou si konkreet um Terrain schaffen. Esou hätte Sozialisten an engagéiert Chrëschte sech zum Beispill bei de Friemaarbechter begéint an an der Antiatombewegung.

Aner Themaen an dëser Diskussioun waren de Sozialismus an d'Kiirch als organiséiert Muechtapparater, an d'Fro vun der Séparatioun vu Kiirch a Staat.

Wat de Muechtapparat ugëet, sou goufe vu sozialistescher Säit d'Lëtzeburger Kiirch an hier parakirchlech Organisatiounen ënnert d'Lupp geholl an attackéiert. Organisatiounen wéi d'CSV, den LCGB, d'Lëtzeburger kathoulesch Scouten a Guiden, d'Actioun familiale et populaire, d'Wort, asw. géifen d'Liewen vun de Chrëschten hei am Land total encadréieren.

All Sektoren vum Liewen géifen op dës Manéier vun der Kiirch erfaasst an an dësem Grillage géif kaum Plaatz fir de kritesche Chrëscht bleiwen! Hie gët



A.D

Pendant trois heures 3 chrétiens et 3 socialistes ont débattu à propos de la question: Socialisme et/ou Christianisme. Lorsque le débat eut fini, j'avais la tête qui bourdonnait et je n'avais rien compris. J'étais déçue et fâchée. Car ce à quoi j'avais assisté, ne pourrait être comparé à une simple discussion entre amis ou en classe qui sûrement aurait mené plus loin.

Le débat a donc commencé. Début classique: les participants se sont présentés et ont tout de suite défini leur position moyennant une longue tirade apprise par coeur.

Quatre questions leur ont été posées. Vraisemblablement les deux dernières ont été oubliées, parce qu'il n'en a plus été question. C'étaient évidemment les 2 questions les plus importantes et intéressantes.

Ce qui m'a agacée, c'est qu'on a parlé du christia-

un de Rand gedrängt, an eng marginal Roll!

D'Chrëschten hun dann hierersei de Ball zrëckgespillt a gemengt, daß an deenen Länner, wou Sozialismus a Kommunismus haut alleng un der Muecht wieren, de Mënsch och engem Muechtapparat ënnerworf wier, dëss Käier engem bürokrateschen.

Wat d'Trennung vu Kiirch a Staat ugeet, sou ware béid Säite fir esou eng Trennung. Schued just, daß dëss Fro nët méi am Détail duerchdiskutéiert gouf, an, daß d'Chrëschte nët méi Courage haten, hir Ideen doriwer méi klor a nuancéiert virzedroen.

Pia Burggraff
(RTL, 17.1.1980)

nisme seulement en tant qu'institution. Et ceci tant du côté socialiste que du côté chrétien.

La question qu'on aurait dû poser était (à mon avis): Peut-on être socialiste ET chrétien (croyant)? Mais on ne l'a pas fait. Le sujet n'a pas été abordé avec intelligence.

Je me suis rendue compte avec étonnement que je n'avais rien compris et que le débat n'avait été qu'un moyen pour les participants de sortir des rangs et de se faire remarquer.

A-t-on de façon quelconque dit ce qui avait été fait jusqu'à présent, ce qui était en train de se faire pour rendre possible un dialogue, une collaboration entre socialistes et chrétiens? On s'est bien gardé de prononcer un seul mot dans cette direction.

Ceci aurait sûrement abouti à quelque chose de concret. On se serait ainsi rendu compte que les idées de base du socialisme ressemblent étrangement aux enseignements chrétiens.

Alors je ne comprends pas, pourquoi on doit débattre à propos d'un problème qui n'existe qu'en imagination.

La défense chrétienne ne valait pas le tiers de la défense socialiste. Les réponses étaient tortueuses, elles essayaient d'être convaincantes sans rien dire en substance. Comme lors des grands débats politiques, quoi.

Clara