

Wi néidég e *forum*-Dossier iwert Bicher a Literatur as, huet d' LW neess bewise, wu de leschte *forum*-Dossier schon um Wee fir an d'Dréckerei wor. An der Bestseller-Lëscht vum Mount Dezember 1997 (LW, 9.1.98) figuréiert jo nët ënnert Literatur bei de franséische Bicher 1) *Le livre noir du communisme*, 3) *Diana, princesse des coeurs*, a bei den däitsche Bicher 2) *Diana 1961-1997*. Dat éischt as awer eendeitig e Sachbuch, eng kritesch historesch Analys vum kommunisteschen Terror - leider alles wi kee Roman! An di zwou sentimental Biographie vun enger populärer Prinzessin hu vläicht en Titel, dee no Märchewelt klengt, an och wann eventuell nët alles pur Wourecht dodran as, si se dach och keng Literatur. Eemol méi (vgl. *forum* Nr. 165/Jan. 1996) muss de Koschter also warnen: Nët Bicher iwert de Kommunismus oder d'Prinzessin Diana, mä esou Bestseller-Lëschte si pur Fiktioun.

m.p.

De Koschter huet scho mi dax séng Freed driwwer gesot, dass mam 100,7 endlech e Sender besteet, dee nët op Sensatiounsjournalismus aus as a Noriichtesendunge stänneg vu Reklammen ënnerbrieche léist, deem séng Kommentäre nët eresäitig parteipolitesch gefierwt sin. Leider muss de Koschter awer feststellen, dass aner Sendungen nët grad deem Qualitéitsusproch vum soziokulturelle Sender gerecht gin. Vun engem Kultur-Forum hat en sech z. B. am Fong nët erwaart, dass déi Sendung den Zweck hätt, dem Kulturministär fir d'Selbstdarstellung ze déngen. Grujhelech as awer, wat am Beräich Geschicht iwert d'Antenn geet. Dee 'Fach'-Journalist gebraucht drop an derwidder friem, pseudo-geléiert Wieder, wi wann een e bestëmmte Langage misst beherrschen, fir historesch am Bild ze sin. D'Konscht vum gudde Wëssenschaftler a Pädagog besteet awer grad dodran, säi Fachwëssen allgemeng verständlech weiderzereechen. An där neier Schoulsendung iwert Geschicht, freides murjes, verzaapt deeselwechte Journalist, carrément falsch Informatiounen, di op keng Kouhaut gin. Dëslescht huet en, z. B., während fënnëf Minuten iwert nei historesch Methoden 'dissertéiert', wi hien dat wuel géif nennen, a Wierklechkeet awer iwert Quellegattungen wi Foto oder Film geschwaacht, wat jo keng Methoden sin. Säi Getuddels a Gehemmst, dat och nach eng schlecht Virbreedung vun der Sendung verroden huet, wëllt de Koschter iwerhéiert hun. Vlächit läit de Feeler awer nët nëmme bei enger Feelbesetzung vu Säit vun der Radiodirektioun, mä och beim Erzéiungsministär, dee fir esou Sendungen keng qualifizéiert Proffe fräistellt. De Koschter mengt, 't sollt ee besser d'Fangeren dervu loossen, wi schlecht Sendungen a Richtung 'Schoulradio' ze man.

m.p.

De Koschter wonnert sech wéi vill aner Bierger, dass e Minister de berümt-berüchtegte *Numerus clausus* beim Staat konnt doduerch ëmgoen, dass e Leit fir sech schaffen gedon huet, di u sech an enger Asbl ugestallt woren, di vum Ministär Subside krut. Domat soll ët elo eriwwer sin. Wéi as ët da mat der Praxis, fir systematesch DAT-Leit fir e Ministär schaffen ze din, well nët genug Beamten do sin, z. B. am Kulturberäich? As déi Method méi orthodox? De Koschter freet sech, ob di su positiv Staatsfinanzen nët einfach dodrop zrëckzeféiere sin, dass de Lëtzebuerger Staat an enger Rëtsch Beräicher einfach nët genug Leit astellt an domat déi, di do sin, zu onendlecher Murks an Iwwerstonnen a schlechter Qualitéit forcéiert, vun de Schied fir d'Gesondheet an d'Familieliewen, dat di selwecht Rëgierung dach ëmmer su héich wëllt halen, nët ze schwetzen. Firwat mussen eng Rei Leit systematesch am Stress liewen, wann ët souvill Leit gët, di keng Aarbecht hun? Wärd dat nët och dem Staat séng Flicht, fir genug Leit am Schoul- an am Kulturberäich anzustellen, fir déi zwee Beispiller ze nennen, an domat e puer Aarbechtsloser vun der Strooss ze huelen?

m.p.