



# La responsabilité du "Luxemburger Wort"

"Fascistes." L'injure est employée de nos jours à tort et à travers. Malgré le coup de barre à droite intervenu il y a quelques mois au "Luxemburger Wort" je me refuserais bien sûr à l'employer à l'égard de cette rédaction; ce serait minimiser les vrais fascistes et les horreurs dont ils se sont rendus coupables dans l'histoire (les Hitler, Mussolini, Franco, Salazar,....) et qu'ils continuent de pénétrer de nos jours au Chili, au Salvador, en Afrique du Sud,.... voire sous certains régimes dits communistes (bien que l'emploi du terme y soit très contestable, car il ne désigne alors qu'un système totalitaire de répression, et non plus un système économique et politique bien défini).

L'Association pour la Défense de la Tradition, de la Famille et de la Propriété (TFP) que j'ai présentée ici même dans une série de quatre articles risque cependant très fort de devoir être classée comme fasciste: Le droit à la propriété privée est pour elle un droit absolu; elle n'accepte aucune des restrictions et obligations sociales qui s'y attache, p.ex., la doctrine sociale de l'Eglise. Pour le défendre, elle se réclame d'une idéologie pseudo-chrétienne (1), afin de tromper les fidèles voire certains hommes d'Eglise, sur ses vraies intentions. Foncièrement anti-démocratique, elle n'hésite même pas à employer la violence armée et s'est dotée d'une véritable milice privée. Quand l'Eglise lui fait des reproches, elle cherche à y semer la scission, s'alliant avec le courant intégriste de Mgr. Marcel Lefebvre. L'évêque excommunié par Paul VI déjà. Le concile de Vatican II, la réforme liturgique, les évêques français ou brésiliens... autant d'éléments qu'elle refuse malgré ses proclamations de fidélité à l'Eglise. Originnaire du Brésil, elle a pris racine entretemps dans une quinzaine de pays du monde. Ici elle est directement coresponsable de la chute de tel gouvernement démocratique (Goubert au Brésil, Allende au Chili), là elle pactise ouvertement avec des régimes militaires ou autres fascistes sans se soucier le moins du monde des droits de l'homme (Brésil, Chili, Argentine, Afrique du Sud,...) et appelle aujourd'hui ouvertement au renversement du gouvernement socialiste en France.

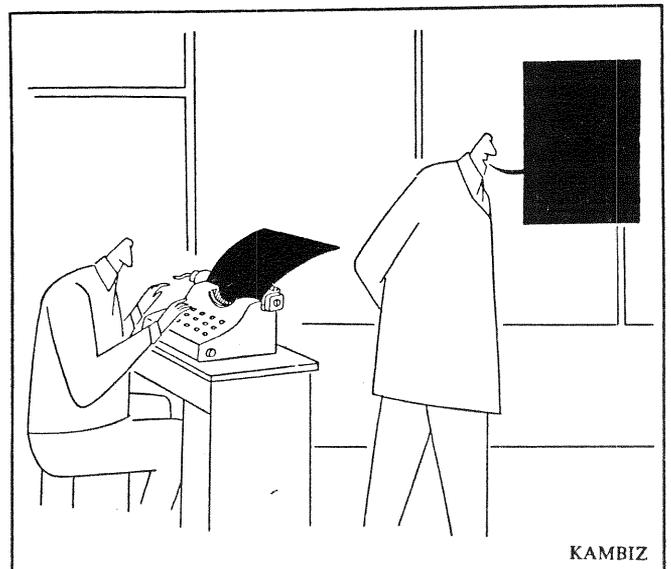
Quel chrétien - quelle que soit sa tendance politique sur l'échiquier luxembourgeois - pourrait accepter de collaborer avec une telle organisation? Même quelqu'un qui place le "Luxemburger Wort" dans le coin le plus à droite de notre vie politique a dû se demander comment il était possible que ce journal accepte de faire de la publicité pour une association à ce point fascisante. Il me paraît évident que l'idéologie des TFP est incompatible avec la conception que direction et rédaction se font de leur mission journalistique (2). Si les coups bas contre tel adversaire politique ou religieux n'y manquent pas, le LW n'a pourtant jamais prôné, p.ex., l'intégrisme d'un Mgr. Lefebvre, ni, a fortiori, le renversement d'un gouvernement légalement élu, si peu sympathique qu'il lui soit.

Je ne vois qu'une explication à cette déviation

inquiétante. L'anti-communisme primaire et sans nuances de la TFP, combiné à l'appât de gain que constitue une telle publicité (3), ont convaincu le directeur de l'opportunité de cette publication. Vu l'organisation interne de l'entreprise "Luxemburger Wort", une décision d'une telle importance n'a pu être prise que par le seul directeur. Des raisons commerciales ont donc sans doute prévalu sur le souci de se renseigner sur les implications politiques du contenu de l'encart publicitaire. Rappelons qu'en France tous les quotidiens pressentis ont refusé une publicité des TFP de six pages entières!

Bien sûr, on pourrait argumenter que le directeur du LW n'avait pas conscience de la portée de son geste. Alors il faudrait dire qu'il n'est ni compétent ni, par conséquent, à la hauteur de son poste. Avec les pauvres moyens de "forum", je pense avoir largement démontré qu'il était facilement possible de rassembler des informations pertinentes sur les TFP. Par ailleurs je sais que plusieurs des revues utilisées sont disponibles au LW même. En outre, il aurait suffi de lire l'encart ou de commander le "Message des TFP" qu'on y proposait pour savoir de quoi il en retournait.

Il paraît donc plus probable que le directeur du LW a agi en connaissance de cause. Dans ce cas il a révélé sa vraie pensée politique, car la publication ne peut plus être justifiée par la tolérance et le pluralisme. Les idées de la TFP seraient-elles moins graves que celles d'un OGBL (p.ex.) à qui on refuse systématiquement toute publicité au LW? Et au lieu de prendre au moins après coup ses distances, la rédaction a approuvé consciemment la pensée de la TFP par un bulletin publié le 25.05.1982 (4). Je pense qu'un directeur approuvant les méthodes et l'idéologie de la TFP, collaborant indirectement avec un Mgr. Lefebvre, est également insupportable à son poste.



KAMBIZ

Le Monde, 11/9/83

Je sais très bien que d'aucuns piqueront encore une crise de colère en lisant ces conclusions. L'évêque de Luxembourg, propriétaire du journal et chef spirituel du directeur, ne pourra sans doute se dérober à l'évidence, mais il se croira une fois de plus impuissant ou manquera de courage. C'est compréhensible. "Nous avons la presse que nous méritons." A nous donc de devenir beaucoup plus actifs, à protester beaucoup plus régulièrement auprès des responsables. (Les forces de droite pourraient nous servir d'exemple dans ce sens!) Cette publicité pour la TFP me paraît être le summum des énormités dont le LW est responsable, mais à propos des événements des dernières semaines (mouvement pour la paix,...) le LW s'est permis des péchés qui, sans être aussi graves, n'en méritent pas moins nos remontrances. Certains curés ont commencé à mettre en garde leurs fidèles contre des paroles non-chrétiennes du LW. Continuons le mouvement. Même certains membres du P.C.S. s'y sont déjà ralliés (cf. la liste des signataires d'une lettre de protestation contre le compte-rendu et les commentaires

publiés à propos d'une conférence sur le Nicaragua: LW. 16.07.1983).

Je n'invite pas à un boycott d'achat ou d'abonnement. Il faut sauvegarder le "Luxemburger Wort" pour l'Eglise. L'Eglise du Luxembourg possède en lui un instrument merveilleux pour faire passer le message du Christ libérateur, à condition qu'on le remette sur le chemin de la vérité, de la justice, de l'amour. Il y va de la crédibilité de l'Eglise entière.

m.p.

- (1) J'ai analysé l'idéologie de la TFP en détail in "forum" no.63/ 16.04.83, pp.30-32.
- (2) cf. "Luxemburger Wort" - Elemente einer Analyse, Luxemburg 1975: chap. III: "Das Selbstverständnis des 'Luxemburger Wort'", pp. 21-28.
- (3) cf. premier article de notre enquête: "forum" no. 62, p.39s.
- (4) ibid. p.40.