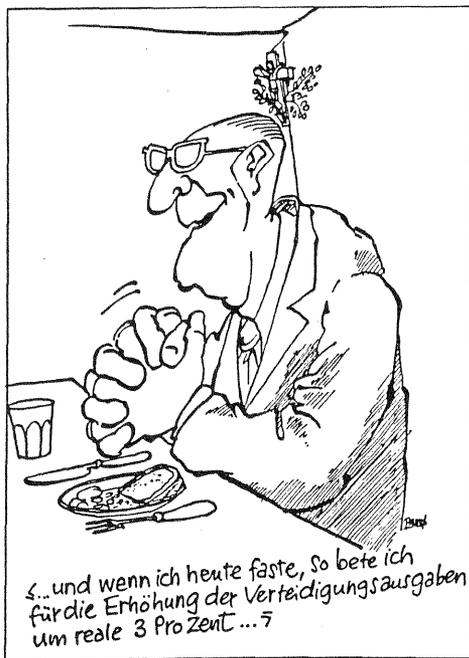


sich die Kirche Luxemburgs einmal mehr blamiert, wollen wir hier nicht weiter auf diesen Horrortext eingehen.



"Pax Christi" et le désarmement

A son Conseil International du 12 au 15 mai 1983 Pax Christi a adopté une déclaration sur la course aux armements et les négociations de Genève. Pax Christi International y rappelle sa position contre la modernisation des armes nucléaires en Europe (voir "forum" No 60/1982, p.24). Pax Christi s'est en effet "fermement et irrévocablement opposé au déploiement de missiles cruise et Pershing 2 sur le territoire européen. L'organisation présidée par Mgr. L. Bettazzi, évêque d'Ivrea, refuse en conséquence tout accord (à Genève...) permettant le déploiement de nouveaux missiles, même comme "monnaie d'échange pour réduire le nombre de missiles INF soviétiques existants": "La réduction et le retrait des missiles SS 20 devraient être traités dans le cadre des négocia-

tions sur la réduction des armes stratégiques." (...) "Une fois de plus Pax Christi souligne le rôle constructif que des mesures unilatérales délibérées et limitées peuvent jouer dans une évolution vers un désarmement multilatéral. En ce temps de crise économique croissante Pax Christi met en garde contre une fausse politique de sécurité qui viserait à l'étranglement économique de l'adversaire. (...) Désarmement et coopération doivent contribuer à satisfaire les besoins de plusieurs millions d'êtres humains dont les besoins fondamentaux eux-mêmes ne sont pas satisfaits."

Or le commentaire du Bulletin trimestriel de Pax Christi International (No 44/83) ajoute que les sections autrichienne, française et luxembourgeoise ont refusé de ratifier cette déclaration et ont rédigé une note minoritaire. Le secrétaire luxembourgeois nous en a communiqué le texte.

"Représentant les sections nationales d'Autriche, de France et du Luxembourg, nous avons refusé de voter en faveur de la déclaration du Conseil International de Pax Christi sur la course aux armements et les négociations de Genève, pour la raison suivante:

Voulant tout mettre en oeuvre pour qu'aboutissent les négociations concernant la réduction des armes nucléaires, nous pensons que la Déclaration peut avoir l'effet inverse, car elle soutient de fait la position soviétique en prenant une option tranchée contre le déploiement des missiles américains en Europe et en rejetant dans un avenir hypothétique le retrait des missiles soviétiques SS 20.

Dans toute négociation le respect mutuel est une condition nécessaire. La fermeté est un élément essentiel de ce respect, tandis que la faiblesse peut compromettre à terme la négociation. Nous estimons que la déclaration adoptée par le Conseil est en partie incohérente, dans la mesure où elle souhaite voir aboutir les négociations à Genève et prend position nettement contre l'une des parties."

La section luxembourgeoise de Pax Christi s'est-elle jamais posé la question de savoir quelle partie elle soutient par sa position?

Etant donné l'échec des négociations de Genève intervenu entretemps, pense-t-elle toujours que la "fermeté" seule permettra le désarmement?

Au nom de qui parle-t-elle en signant une telle déclaration prenant "position nettement contre l'une des parties"?