

Patente gegen öffentliche Gesundheit

Am 5. März 2001 wurde in Pretoria, Süd-Afrika ein Prozess gegen den südafrikanischen Staat eröffnet. Kläger sind 39 Pharmakonzerne, die der Republik vorwerfen, gegen das Patentabkommen (TRIPS) der WTO verstoßen zu haben.

1997 wurde in Südafrika ein Gesetz gestimmt, das es dem Staat erlaubt im Fall einer nationalen Notlage, Medikamente zu verbilligten Tarifen einzukaufen. Normalerweise halten Pharmakonzerne dank des Patentschutzes die Preise für Medikamente künstlich hoch. So kosten in Südafrika Medikamente, die gegen die Retro-Viren von Aids verabreicht werden, bis zu 30.000 US\$ im Jahr pro Patient. Indische Hersteller bieten dieselben Wirkstoffe (Generika) zu Preisen von 600 US\$ an, die NGO Médecins Sans Frontières (MSF) erhält sie gar für 350 US\$. So fällt der Preis auf unter 1 US\$ pro Patient pro Tag. Lariam, ein bekanntes Produkt für die Malariaprophylaxe ist in Indien 8 mal billiger als in den USA. In Südafrika ist mittlerweile fast jeder sechste Erwachsene HIV-positiv. Das Überleben dieser Menschen hängt davon ab, ob sie Zugang zu verbilligten Therapien erhalten oder nicht.

Bis heute hat Südafrika dieses Gesetz jedoch nicht angewendet. Allerdings mehren sich die Zeichen, dass die Regierung darauf zurückgreifen wird, wenn sie den Kampf gegen Aids aufnehmen will. Seit 1998 sind etwa 400.000 Menschen an Aids gestorben. Die Sterberate steigt und die Seuche macht sich ökonomisch deutlich bemerkbar, besonders im Bergbau und in der Landwirtschaft, wo die Löhne niedrig sind. Pharmakonzerne stufen Südafrika als ein "entwickeltes" Land ein und erhöhen dementsprechend die Preise für Medikamente – auf Kosten der Mehrheit der Bevölkerung.

Kompatibel zur WTO

Dabei ist das südafrikanische Gesetz aus dem Jahre 1997 durchaus WTO-konform. Das Patentabkommen (TRIPS) der WTO (World Trade Organization), das 1995 unterzeichnet wurde und dem sich Südafrika als Mitgliedsland der WTO unterwerfen muß, sieht im Artikel 31 vor, dass ein Land die Patentrechte im Falle eines nationa-

len Notstandes aussetzen kann. In dieser Not-situation kann ein Land also eine Lizenz einklagen (Zwangslizenz) oder aus anderen Ländern importieren, in denen Medikamente billiger angeboten werden. Obwohl eigentlich dem Freihandel verpflichtet, ist das TRIPS-Abkommen sehr streng in bezug auf Importe, denn es verbietet einer Regierung ein bestimmtes Medikament zu importieren, wenn sie nicht die dazu nötige Lizenz hat. Damit wollen Pharmakonzerne verhindern, daß sich Billiganbieter auf den Markt drängen und in Form von Generika, die wichtigsten Medikamente günstig verkaufen.

Wie geht es weiter?

In Südafrika wird der Prozeß der 39 noch einige Zeit in Anspruch nehmen. Mittlerweile machen die NGOs mobil. Oxfam hat in Großbritannien, in Zusammenarbeit mit MSF, eine große Kampagne zu diesem Thema gestartet, um zu verhin-



dern, daß Patentrechte auf Kosten der Gesundheit gezahlt werden müssen (www.oxfam.uk.org). So kommt Bewegung in die Runde. Die Weltgesundheitsorganisation hat sich dafür ausgesprochen, daß sich Entwicklungsländer auf Zwangslizenzen berufen dürfen (dabei muß der Patentinhaber eine Lizenz zur Nutzung erteilen). Nach monatelangem Zögern bewegt sich auch die EU und ist bereit, über differenzierte Preisstaffelung nachzudenken entsprechend dem Einkommensniveau der einzelnen Länder.

Die Pharmakonzerne lassen jedoch nicht locker. Bisher haben sie in keinem Land Lizenzen erteilt und gehen gerichtlich gegen jede Initiative der Generika-Medikamente vor (vgl. nebenstehend). Als Begründung werden die hohen Kosten der Entwicklung und Erforschung neuer Wirkstoffe vorgeschoben. Tatsache ist, dass Pharmakonzerne ihren Aktionären bis zu 40% Rendite ausbezahlen, in keinem anderen Wirtschaftszweig sind Investitionen in Forschung und Entwicklung neuer Produkte so rentabel wie hier. Darüberhinaus stecken die Konzerne das Doppelte ihrer Forschungsbudgets in Marketing und Werbung für bereits bestehende Produkte.

Mike Mathias

(aus Brennpunkt Nr. 195, März 2001)

Le programme brésilien de lutte contre le SIDA menacé par les Etats-Unis

La plainte des Etats Unis auprès de l'OMC (Organisation mondiale du commerce = WTO) menace le programme brésilien de lutte contre le Sida.

(MSF) Les Etats-Unis ont introduit une requête devant l'organe de règlement des conflits de l'OMC à Genève demandant des mesures qui vont handicaper le programme de lutte contre le sida mis en place par le Brésil. Ce programme se base largement sur la possibilité qu'a le Brésil de produire des médicaments à des prix accessibles.

En particulier, les Etats-Unis s'opposent à ce que le Brésil mette en place des licences obligatoires, droit reconnu aux gouvernements dans certaines conditions, pour rendre moins contraignantes les lois sur les brevets. La plainte des Etats-Unis menace la politique brésilienne de lutte contre le sida. Cette politique fournit gratuitement des médicaments aux personnes vivant avec le VIH. "La vie de centaines de milliers de malades dépend de ce système" dit Bernard Pécoul, Directeur de la campagne pour l'accès aux médicaments essentiels de Médecins Sans Frontières. "L'action des Etats-Unis représente une réelle intimidation pour des pays qui voudraient, à l'instar du Brésil, produire des médicaments antirétroviraux".

Plus de 120 organisations non gouvernementales brésiennes ont lancé un appel pour sauvegarder le programme national de lutte contre le sida, qui a été internationalement salué. Le gouvernement brésilien offre actuellement des médicaments antirétroviraux à plus de 90 000 personnes, ce qui a permis de réduire de 50% le taux de mortalité dû à cette maladie. Ce programme a considérablement amélioré la qualité de vie des personnes atteintes par le VIH et a permis au gouvernement d'économiser, entre 1997 et 1999, l'équivalent de 422 millions de dollars US d'hospitalisation et de soins médicaux.

L'élément essentiel du succès de ce programme est la fourniture gratuite de médicaments antirétroviraux, dont la plupart sont produits localement par l'industrie brésilienne. Cette production de génériques a permis une réduction considérable du prix des ARV dans le pays.

La loi brésilienne de 1996 sur la propriété intellectuelle suppose que les détenteurs de brevets produisent au Brésil. A défaut, le gouvernement peut émettre des licences obligatoires à d'autres producteurs, à moins que le propriétaire du brevet puisse prouver que la production locale est impossible.

La politique brésilienne sur les brevets a été fondamentale pour permettre un accès aux ARV à tous les malades qui en ont besoin. Le Brésil a également offert son assistance à d'autres pays en développement pour qu'ils puissent produire à une échelle nationale ou régionale, des ARV.

Brennpunkt Drëtt Welt

La revue luxembourgeoise du développement humain

Depuis 1973, le Brennpunkt Drëtt Welt informe sur la politique du développement, l'économie mondiale, l'écologie dans les pays du Tiers Monde, le travail de sensibilisation des ONGD au Luxembourg,...

L'accent est mis sur les articles de fond qui permettent de mieux comprendre les événements de l'actualité.

Vous y trouvez:

Actualité

- les activités des ONGD
- la coopération du Gouvernement

Service

- littérature, cinéma et musique

Documentation

- articles thématiques
- la voix du Sud

Analyse et commentaire

- les politiques de coopération
- les arrières fonds de l'actualité
- l'analyse des tendances globales

Pour faire la connaissance avec notre revue, vous avez le choix entre:

Abonnement Découverte 3 numéros gratuits

Abonnement ordinaire 8 numéros 15.- Eur

Abonnement de soutien à partir de 25.- Eur

Abonnement pour étudiants 8 num. 8.- Eur

(Luxembourg uniquement)

Pour vos virements veuillez utiliser le CCP: 10235-50 de l'ASTM pour les abo. Découverte, laissez-nous un message au Tél: 400 427-26.