

Lettre à la rédaction

De quoi débattent le SESOPI et le forum?

En tant que représentante du groupe DÉI GRÉNG dans la commission spéciale "Immigration" du parlement, je me permets de réagir à l'entretien de Michel Pauly avec Sylvain Besch du SESOPI, reproduit sous le titre "De quoi débatter la Chambre?" dans vos pages le 6 septembre dernier. (...) Tout en partageant la plupart des critiques exprimées vis-à-vis du rapport en question, je suis offusquée par la manière plutôt péremptoire dont le sujet est traité.

1) L'article présente le rapport intermédiaire comme prise de position de "la" commission, alors que dans une réunion plutôt houleuse du 17 juillet 2002, le rapport n'a été voté que par les représentants du PCS et du DP. Les représentants socialiste et ADR se sont abstenus, tandis que pour ma part, j'ai refusé de participer au vote. A part la façon peu démocratique des députés de la majorité de mener et de conclure le débat en commission, j'ai critiqué entre autres le flou des recommandations, le manque d'une analyse approfondie ainsi que le traitement marginal dans le rapport des propositions des associations invitées. J'avais d'ailleurs introduit une série de 28 amendements, dont ceux qui concernaient le fond ont été rejetés dans leur quasi-totalité.

2) L'article conclut que "le débat d'orientation est devenu sans objet". On peut certainement reprocher à la commission de ne pas avoir rempli son rôle ni en ce qui concerne la préparation sérieuse du débat d'orientation parlementaire qui doit avoir lieu dans les prochains mois, ni quant à la mission d'encourager et d'inciter un débat plus large à l'extérieur du parlement.

Mais j'estime pour ma part que le rapport parlementaire ne peut et ne doit être le seul élément de cette discussion. Cependant, les prises de position et initiatives des groupes politiques autour du débat sur l'immigration ne sont pas non plus prises en compte par les ONG resp. par des journaux "sérieux" comme le "forum". Mon parti a élaboré en automne dernier une prise de position de 15 pages intitulée "Immigration et solidarité au Luxembourg de demain" que nous

avons présentée à la presse et fait parvenir aux ONG concernées. A part l'ALEBA, aucune organisation n'a réagi à notre invitation de discuter ces propositions. Le "forum" n'en a soufflé mot. A la limite on pourrait en conclure qu'au Luxembourg, la culture de discussion se réduit au besoin des différents acteurs de présenter "leur" vérité, alors qu'un véritable dialogue n'est pas souhaité - ni au parlement, ni ailleurs.

Salutations

Renée Wagener

N.B. Je joins en annexe

- le procès-verbal de la réunion de la commission "Immigration" du 17 juillet

- mes propositions d'amendement

- une brève parue dans l'hebdomadaire wxxx sur la même réunion

- le papier "Immigration et solidarité au Luxembourg de demain" de DÉI GRÉNG.

Madame la députée,

J'avoue ne pas comprendre votre lettre à la rédaction.

Si vous "partagez la plupart des critiques exprimées vis-à-vis du rapport en question",

s'il est vrai que vous avez refusé de prendre part au vote – ce que je ne pouvais pas savoir parce que le document parlementaire n° 4999 tel qu'il m'a été transmis par l'administration de la Chambre n'indique pas le résultat du vote et que je n'apprends pas par cœur les brèves de l'hebdomadaire Wxxx qui semble donc bénéficier d'informations issues de réunions parlementaires tenues à huis-clos,

et s'il est vrai que vous avez proposé 28 amendements dont 15 ont été refusés – ce que je ne pouvais pas savoir, parce que le procès-verbal de la réunion de la commission ne m'était pas accessible,

je pense pouvoir en conclure que vous avez refusé le dit rapport de la commission spéciale 'Immigration'. Or, j'ai cru avoir expliqué dans mon article, me voyant fortifié dans mon jugement par un expert en la personne de Sylvain Besch, que ce rapport passe à côté de la plaque. Nos opinions me semblent donc être sensiblement pareilles. Je pense avoir apporté en ce sens notre élément à un débat plus large à l'extérieur du parlement, puisque la commission a failli à son rôle. N'est-ce pas exactement ce que vous demandez?

Le seul reproche que vous m'adressez alors – et qui semble donc seul justifier votre courroux – est que

je n'ai pas cité et commenté la prise de position du parti des 'Verts'. Croyez-moi, je suis le premier à le regretter, car dès sa parution en 2001, j'avais cherché à trouver quelqu'un qui l'analyse, parallèlement à celui de la Caritas et du SESoPI, mais malheureusement dans les milieux experts, personne n'en avait le temps ... Or, si vous savez que forum est un mensuel entièrement écrit et rédigé par des bénévoles durant leurs loisirs, vous comprendrez qu'il n'est pas possible de réaliser tout ce que la rédaction juge intéressant et utile. Veuillez donc à l'avenir tenir compte de ces contraintes d'un journal qui connaît très bien ses imperfections, et qui malgré tout tâche d'apporter sa part au débat public, sans se laisser enrôler par aucun parti politique. Mais de nouveaux collaborateurs sont toujours les bienvenus !

m.p.

Sie wollen jemandem etwas schenken...

Sie sind *forum*-Abonnent und suchen noch ein passendes Weihnachtsgeschenk für einen lieben Freund, Verwandten, Kollegen...

forum ist ein ideales Geschenk für jeden kulturell und politisch Interessierten. Für nur 34 Euro können Abonnenten *forum* für ein Jahr verschenken. Der Beschenkte ist dadurch zu nichts verpflichtet. Selbstverständlich teilen wir ihm mit, wem er sein monatliches *forum*-Heft verdankt.

Wenn Sie als Abonnent *forum* weiterverschenken, sparen Sie mit dem Geschenk-Abonnement 8 Euro gegenüber den üblichen Abo-Preis!

forum-Geschenk-Abo Weihnachten 2002

Hiermit abonniere ich als Geschnk für ein Jahr die Zeitschrift *forum* ab Heft 222. Der/die Beschenkte ist

Name: _____

Straße: _____

PLZ/Ort: _____

Der Preis für ein Geschenkabonnement beträgt 34 Euro. Die Rechnung geht an den *forum*-Abonnenten

Name: _____

Straße: _____

PLZ/Ort: _____

Datum Unterschrift: _____

Bitte einsenden an *forum*, 1, place St Cunégonde, L-1367 Luxemburg, oder faxen : 42 44 99, oder E-Mail: forum@pt.lu