



le courrier de la grogne...

zum Thema Office du Film Scolaire

Am "forum" Nr. 77 dréint ee vun äre Koschteren den "Office du Film Scolaire" vu Walfer duerch d'Peffermillchen. Ee Punkt vu sengem Gekoschters geet iwer "Diasserien iwer d'Lëtzebuerger Geschicht", d'äer et nach ëmmer keng gët, "obschons an Zwëschenzäit nom Koschter och di betrafte Programmkommissioun intervenéiert" soll sin. Do hat de Koschter um falsche Beichtstull gelauschtert ... Ouni dem Koschter duerfir eng Priedegt ze halen, gëng ech am awer nawel gär e bëssen aus mëngem Brevéier firbieden: An engem "rapport de séance" vum Aarbechtsgrupp "Histoire", zu deem deemols ons bescht Historiker gehéiert hun, steet geschriwen: "Afin de constituer une documentation audiovisuelle sur l'histoire luxembourgeoise pour l'enseignement primaire, le préposé propose la procédure de travail suivante:

- Chaque collaborateur choisira dans la matière prévue au programme (...) une époque ou une période et proposera une ou plusieurs séries de diapositives traitant de cette époque. (...)
- L'OFS-CAV s'occupera de la réalisation technique des documents ainsi proposés. (...)
- Les collaborateurs remettront ces dossiers avant les grandes vacances et l'OFS-CAV s'efforcera de réaliser une partie des séries avant la rentrée.
- Le programme de l'enseignement primaire une fois accompli, on pourra prévoir des séries plus spécialisées, destinées à l'enseignement secondaire."

Dee rapport dréit den Datum vum 4.2.1969 (!!). An deene 15 Joer duerno schéngt et keng "grandes vacances" méi gin ze sin, an duerfir forcément och nach keen "dossiers" ...

Fiirwat, kann de Koschter sech deelweis denken, mä ech si gär bereet, him doriwer e klengt Lidchen um Harmonium ze spillen.

Laang Joren duerno hun ech u sämtlech Programmkommissiounen e Brëif geschriwen, an deem ech se gebieden hun:

- (de) "faire des propositions pour la production de documents répondant à des besoins spécifiques de notre enseignement".

Duerop huet d'Programmkommissioun vun der "Geschicht" geäntwert: "Dës maintenant la commission a invité les délégués des différents établissements à faire des propositions concrètes en vue d'établir des séries de diapositives concernant l'histoire nationale. Lorsque nous disposerons de ces propositions, nous aimerions bien vous proposer une rencontre pour discuter des possibilités de réalisation."

Dee Brëif datéiert vum 20.3.1983! Ech huelen un, déi "rencontre" wäert kurz firun deer nächster grousser Vakanz sin ... ("Siehe oben", wéi mer seet). Wann de Koschter also engem den Ducksall wëllt stëpsen, misst en d'éischt kucken, a wellecher Kiirch ...

Wann de Koschter awer dem Film Scolaire schon d'Péis wëllt pënken, schéngt en nët sou Onrecht ze hun. Et wär wierklech héich Zäit, deem verstëpste

Film Scolaire, deen nach aus der Virgeschicht vum Medienzäitalter staamt, den Dies irae ze sangen. An dann awer en neien, zergudsterte "Centre Audiovisuel" an d'Plaz setzen!! Dat as eng Litanei, déi ech schon sou oft gebied hun, dass de "Bittfruns" mir zum Hals eraushenkt. Vlät wär et nët schlecht wann är Koschtere an deem Punkt dem Kaplëinchen am Erziehungsministär d'Levite gënge liesen ... Dir kënnt sëcher sin, dass ech hinnen dobäi d'Buch gëng unhalen ...
Ed KOHL

De Koschter seet dem Paschtouer aus dem "Office du Film scolaire" villmools merci fir séng Beicht. Dass de Kaplëinchen am Erziehungsministär op de Koschter méi lauschtert wi op de Paschtouer, d'äerf ee ze bezweiwelen. Mä dem Kaplëinchen säi Massendénger an der Programmkommissioun kritt dës Litanei jiddefalls nach eng Kéier virgebied. Dem Koschter säi Pefferkär wor jo e "Bittfiruns", dee mam Paschtouer sénger Beicht en éischten Erfollëg hat. Vlächte komme mer esou e Stéck weider. m.p.



Soo.....
freuen
wir
uns
über
Leserbriefe!

zum Thema Schmithüsen

Je viens de lire l'article très intéressant sur Schmithüsen. Je pense que l'auteur se trompe sur le rôle exact de Schmithüsen en 1940.

Tu trouveras une page entière sur celui-ci dans le rapport du SD daté du 12.7.1940 publié en brochure par Henri Koch-Kent (page 31). Schmithüsen semble être l'homme qui a mis sur pied la Volksdeutsche Bewegung et lancé Kratzenberg comme Landesleiter de la VdB.

Cette activité ne s'est pas terminée avec l'arrivée du Gauleiter, dont Schmithüsen a préparé le terrain. Son nom revient à de nombreuses reprises dans la presse de l'époque, p.ex. le 4.9.1940 dans le "Luxemburger Wort".

Plutôt que d'opposer le savant Schmithüsen aux méchants nazis, il me paraît nécessaire d'étudier en quoi une certaine science appelée Geopolitik ou Völkerkunde a effectivement préparé l'invasion de notre pays.

Une telle analyse critique des présupposés idéologiques de la géographie pourrait déboucher sur des conclusions quant à l'ethnocentrisme ou au darwinisme social véhiculés par nos manuels scolaires. Est-ce que la géographie aide à mieux comprendre ce qui est autre ou est-ce qu'elle sert à préparer des guerres futures?

Henri Wehenkel

1) Die Rolle Schmithüsens 1940 in Luxemburg wurde in 2 wissenschaftlichen Arbeiten des Historikers Paul Dostert untersucht:

- Paul Dostert, Die Volksdeutsche Bewegung in Luxemburg während der nationalsozialistischen Besatzung. Ihre Entstehungsgeschichte und Entwicklung, Luxemburg, 1977.

- Paul Dostert, Luxemburg zwischen Selbstbehauptung und Selbstaufgabe. Deutsche Besatzungspolitik in Luxemburg und die Volksdeutsche Bewegung 1940-44, Phil. Dissertation, Freiburg 1984 (im Druck)

Daraus 3 Zitate:

"Seine (Schmithüsens) Verbindungen zur Volksdeutschen Mittelstelle waren rein organisatorischer Natur. Die privaten Ratschläge an die volksdeutschen Luxemburger lassen sich nicht als nationalsozialistischen Plan zur Gründung der VdB und zur Annexion an das Grossdeutsche Reich deuten. Es gibt nur eine Gelegenheit bei der Dr. Schmithüsen sich auf Bitten Prof. Kratzenbergs bei der Militärverwaltung in Brüssel für die VdB offiziell verwendet hat, und zwar als es darum ging, eine eigene volksdeutsche Zeitung zu gründen, allerdings ohne Erfolg." (Dostert, 1977, S.54)

"In Diskussionen hat er wohl auch Ratschläge für die VdB erteilt. Daraus hat der SD in vielen Berichten einen Plan der VoMi (Volksdeutsche Mittelstelle) gemacht. Dieser Eindruck mag entstanden sein, entbehrt aber jeglicher Grundlage. Mündliche Mitteilung Dr. Schmithüsens vom 2.12.1976 an den Verfasser." (Dostert, 1977, S.54, Anm. 66)

"Schmithüsens Beratertätigkeit nahm mit der Einsetzung Gauleiter Simons zum Chef der Zivilverwaltung in Luxemburg ein rasches Ende." (Dostert, 1984, S. 447, Anm. 178)

2) Es war nicht meine Absicht, Schmithüsen einen "Persilschein" auszustellen, es ging mir lediglich darum, aufzuzeigen, dass er sowohl durch seine wissenschaftliche Forschungsarbeit über Luxemburg als auch durch die Arbeiten, die er angeregt hat, zum Begründer der geographischen Forschung über Luxemburg wurde. Dass seine Rolle in Luxemburg 1940 eher unklar ist, sollte dabei nicht vergessen werden.

3) Nicht erst seit Yves Lacostes Veröffentlichung "La géographie, ça sert d'abord, à faire la guerre" (Paris, 1976) ist bekannt, dass geographische Veröffentlichungen bei den politischen und militärischen Machthabern oft ein reges Interesse finden. Ethnozentrismus und Sozialdarwinismus sind allerdings - man vergleiche alte und neue Schulbücher - fast ganz aus den heute benutzten Geographiebüchern verschwunden. Zur Kriegsvorbereitung lassen sich moderne geographische Schulbücher jedenfalls nicht heranziehen. g.h.

zum Thema

«professeur de sc. économiques»

Léiwe Koschter,

Wéi ech Däin Artikel iwer dat neit Gesetz vum "prof. de sciences économiques et soc." gelies hun, dun hun ech awer d'Klacke lauden heieren! Näischt géint Däin Ierger iwer dem Ministère seng Richtlinien bezüglech der Kombinatioun vun verschiddene Fächer op der Uni. Näischt géint Dëng Iwerleegung bezüglech den Hannergedanken vun dem neie Gesetz.

Mä an Dëngem berechtigten Ierger, deen och op privaten Erfahrungen vun Dir berout, hues Du mech, de "rengen Economist" (wann ech och soss esou eng Bezeichnung oflehen), mat Dënger Ausso getraff. Ech hun dat Fach nët studéiert fir "de Schüler d'Fonktioniere vun onsem profitorientierte Wirtschaftssystem (ze) erklären, ouni se op sozial a politesch Problemer opmierksam ze man". Ech sin

och versicht, Dëng Behauptung mat dëser ze kontieren: Wells Du leider keng Economie studéiert hues, schätz Du dat Fach falsch an. Wéi ech Dëch kennen, wär et Dir beim Studéieren vun desem Fach (ët hängt och vun der Uni of), klor gin, datt eng ganz Rei vu sozialen an politesche Problemer durch a mat dëser "Wëssenschaft" erkläert gin, an erklärbar sin. Och as een Economist, deen déi real Economie wëllt verstoen, gezwongen, sech mat soziologischen, politeschen ... etc Problemer ausënner ze setzen. (Genau wéi's Du ët och gemeet hues, och wann een dann herno nëmmen als Diplom-Ökonom beim Ministère fungéiert.) Sou wéi ech awer meng Emwelt an der Schoul kenne geléiert hun, weess ech, dass leider nëmme wéineg Economie's-Proffen desem Usproch gerecht gin. Ech kann dofir deng Iwerleegung verstoen, mee nët guttheeschen. (...)

Nach ë Buchtip: Didaktik des Lernbereichs Wirtschaft-Fachwissenschaftliche und didaktische Grundlegung eines problemorientierten Wirtschaftsunterrichts, von Heinz Klippert (Verlag Beltz).

Urbé Gaby

Fortsetzung von S. 10

immer mehr Menschen sich der Richtigkeit dieses politischen Versuchs bewusst werden. Und inzwischen leben viele Menschen auch direkter mit den Alternativen. Ueberall gibt es z.B. Läden, in denen es Naturkost gibt, wo die Menschen wieder miteinander reden. Ich glaube, dass die Vorurteile schon erheblich weniger geworden sind. Hier ist die eigentlich revolutionäre Kraft, die sanfte revolutionäre Kraft der Zukunft.

g.h.: Meinen Sie jetzt die gesamte Alternativszenario oder speziell die Grünen?

B.V.: Die Grünen bestehen ja im Grunde genommen aus unheimlich vielen Facetten. Die Grünen sind ja eigentlich keine richtige Partei, sie sind ja derart aufgesplittet. Und das ist gerade das Positive daran. Es ist jetzt allerdings unbedingt notwendig, dass daraus kein totalitäres System entsteht. Genau dagegen wehren sich die Grünen ja besonders.

g.h.: In Ihrer Kritik des Konsumismus zitieren sie Erich Fromm, der den Bogen vom Normalkonsum von Gütern zum Konsum von Politikern schlägt ("Wir wählen politische Vertreter, die wir weder brauchen noch wollen würden, wenn wir bei vollem Verstand wären.") Würden Sie diese Aussage auch auf die aktuelle politische Landschaft beziehen?

B.V.: Aber natürlich! Ich meine, wenn die Menschen nicht völlig zugedeckt wären von Traditionen und Konsum und Angst v.a. vor Veränderung, dann würden sie sicher nicht jemanden wie Reagan oder Frau Thatcher oder auch Herrn Kohl wählen. Herr Kohl versucht ja offensichtlich, uns in die 50er Jahre zurückzuführen, was ja wirklich beim besten Willen nicht zu machen ist.

Die Probleme sind derart drängend, dass so eine unentschlossene Regierung mit so wenig Alternativvorschlägen eigentlich niemand, der bei vollem Verstand ist, wählen kann. Aber es ist ja heute so, dass Politiker wie Hamburger angepriesen werden. Wenn Sie die Wahlplakate sehen, stellt man keinen Unterschied mehr fest: es geht ja nicht mehr um Ideen oder um Programme. Ideen und Programme haben erst wieder die Grünen reingebracht: sie bieten Argumente und Programme und keine Leute, keine Hamburger an. Und das erschreckt ja auch die etablierten Parteien. Deswegen ändert sich auch was!