

Faktuell 47

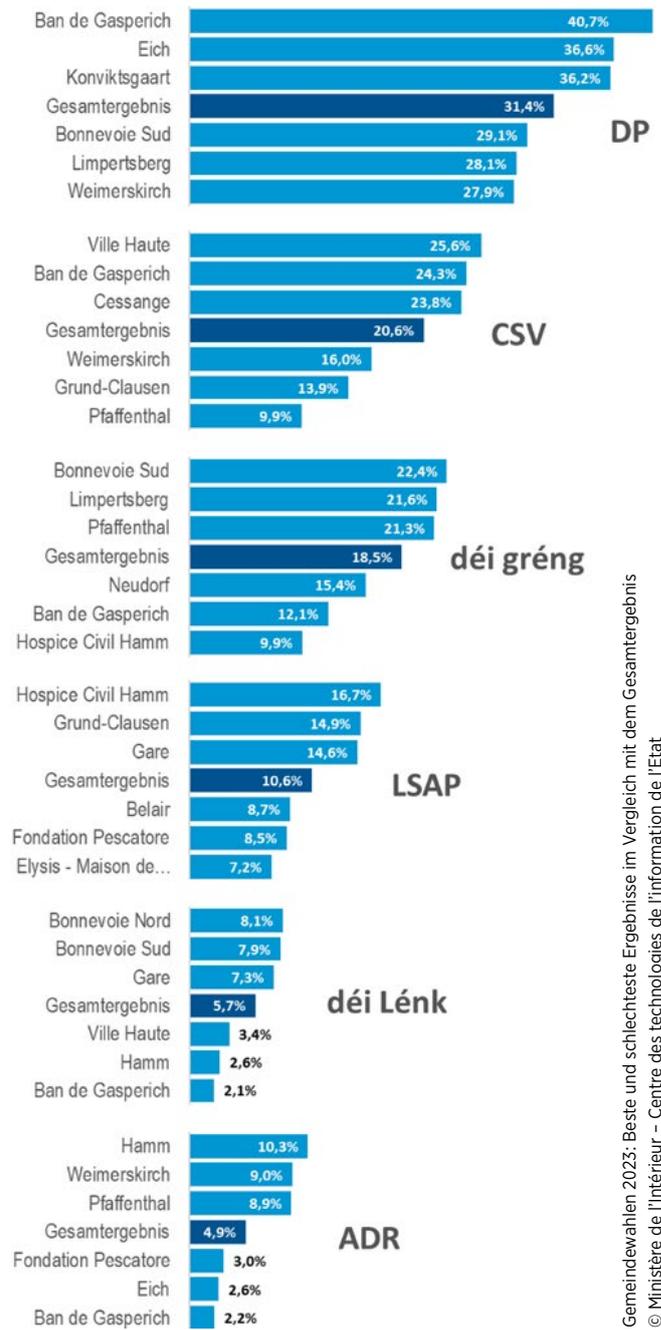
Parteihochburgen in der Hauptstadt

Zur Gemeindewahl 2023 hat die Stadt Luxemburg 30 Wahlbüros eingerichtet. 24 von ihnen trugen den Namen des jeweiligen Viertels, ihr Einzugsgebiet stimmte mehr oder weniger damit überein. Andere waren etwa nach den Altersheimen benannt, in denen die Wahlbüros untergebracht waren. Die Wahlgeografie geht davon aus, dass eine Gegenüberstellung der Wahlergebnisse mit räumlichen sozialen und demografischen Indikatoren einen Rückschluss auf die Charakteristiken der Wählerbasis der einzelnen Parteien liefern könnte. Der Anteil der auf den Wahllisten eingeschriebenen Ausländer und Ausländerinnen würde demnach beispielsweise Konklusionen über deren Wahlverhalten erlauben.

An dieser Stelle kann keine statistische Untersuchung dieses Zusammenhangs geschehen, sodass wir als Leserinnen und Leser auf unsere Kenntnisse der Viertel oder unsere mehr oder weniger stereotypen Vorstellungen angewiesen sind.

Beginnen wir mit einem Neuzugang unter den Wahlbüros, dem Ban de Gasperich. Sein Image ist mit den auf der grünen Wiese hochgezogenen, teuren Wohnungen eindeutig. Dazu das Lycée Vauban als Anziehungspunkt für eine frankofone Bevölkerung, der Konsumtempel Cloche d'Or, sowie die Standorte großer Finanzdienstleister. Die DP holte im Ban de Gasperich ihr bestes Ergebnis (40,7 %) und die CSV ihr zweitbestes (24,3 %). Auf der anderen Seite erzielten *Déi Gréng* (12,1 %) dort ihr zweitschlechtestes und die ADR (2,2 %) und *Déi Lénk* (2,1 %) ihr jeweils schlechtestes Ergebnis, während die Piraten leicht überrepräsentiert (5,7 %) waren. Wählen so die jungen Globalisierungsgewinner, deren Präsenz man in den Luxuswohntürmen vermutet?

Drei zukünftige Tramstationen entfernt stellt Bonnevoie-Sud gewissermaßen einen Gegenpol dar. Mit seinen Kultureinrichtungen Kasemattentheater und Banannefabrik, seinen Szenekneipen wie der Bouneweger Stuff und seinen sozialen Brennpunkten im Umfeld der „Fixerstuff“ Abrigado und der Vollekskichen ist das Viertel sozial durchmischt. Die renovierten Reihenhäuser in Bonnevoie-Sud sind bei einer betuchten, urbanen Mittelschicht beliebt, gleichzeitig gehört das Viertel zu jenen mit dem höchsten Anteil an *Working Poor*. Hier erzielten *Déi Gréng* ihr bestes (22,4 %) und *Déi Lénk* ihr zweitbestes Ergebnis (7,9 %). Die Piraten und die ADR (5,2 %) lagen beide jeweils leicht über ihrem Gesamtergebnis, die LSAP (10,1 %) leicht darunter.



Gemeindewahlen 2023: Beste und schlechteste Ergebnisse im Vergleich mit dem Gesamtergebnis © Ministère de l'Intérieur - Centre des technologies de l'information de l'Etat

Andy Bausch hat in seinem letzten Film *Little Duke* die Verdrängung der alteingesessenen Bevölkerung aus den Unterstädten geschildert. Passt der Rückgang der DP im Pfaffenthal auch in dieses Szenario? Bei seiner ersten wahlgeografischen Analyse im Jahr 1987 hatte *forum* dieses Viertel als DP-Bastion ausgemacht¹, die von den vielen dort wohnenden städtischen Angestellten getragen wurde. Während die DP bei der Gemeindevwahl 2017 im Pfaffenthal noch ihr bestes Ergebnis mit 6,7 Prozentpunkten über dem Gesamtergebnis geholt hatte², lag sie diesmal mit 1,9 Prozentpunkten nur noch leicht über diesem. Währenddessen führen die Piraten in dem Viertel ihr zweitbestes Ergebnis (9,0 %) ein, *Déi Gréng* (21,3 %) und die ADR (8,9 %) ihr jeweils drittbestes.

erzielte die vormalige Arbeiterpartei dagegen im Hospice Civil Hamm (16,7 %), gefolgt von den Vierteln Grund-Clausen (14,9 %), Gare (14,6 %), Gasperich (13,6 %), Weimerskirch (12,9 %), Mühlenbach (12,6 %) und dem bereits erwähnten Pfaffenthal (12,5 %).

Aus der Liste der LSAP geht auch die Überraschungswahlsiegerin hervor: Die aus Guinea-Bissau stammende Gewerkschafterin Antónia Afonso Bagine zieht als einzige Arbeiterin und als einzige Gewählte ohne luxemburgischen Pass in den hauptstädtischen Gemeinderat ein. Die meisten Stimmen³ holte sie in Mühlenbach, Weimerskirch, Gare, Rollingergrund und Domaine du Kiem.

Auch die LSAP schnitt im Pfaffenthal leicht über ihrem Gesamtergebnis ab. Ihre besten Ergebnisse

ff

	ADR	CSV	déi gréng	déi Lénk	DP	FOKUS	LSAP Mir d'Vollek	PIRATEN	
Ville de Luxembourg	4,9%	20,6%	18,5%	5,7%	31,4%	2,4%	10,6%	1,0%	4,8%
Ban de Gasperich	2,2%	24,3%	12,1%	2,1%	40,7%	2,3%	9,7%	0,9%	5,7%
Beggen	6,0%	18,7%	16,2%	5,7%	30,7%	2,5%	10,2%	1,1%	9,0%
Belair	4,9%	23,8%	19,4%	4,8%	31,8%	2,0%	8,7%	0,5%	4,0%
Bonnevoie Nord	3,3%	17,7%	19,1%	8,1%	31,6%	1,5%	11,2%	2,4%	5,1%
Bonnevoie Sud	5,2%	16,4%	22,4%	7,9%	29,1%	2,4%	10,1%	1,4%	5,2%
Cents	6,7%	19,0%	17,7%	4,4%	32,6%	2,4%	10,8%	1,0%	5,4%
Cessange	5,8%	23,8%	15,6%	4,7%	31,9%	2,1%	9,9%	1,1%	5,1%
Domaine du Kiem	4,2%	18,6%	18,1%	5,3%	33,0%	2,7%	12,4%	1,2%	4,5%
Dommeldange	5,3%	18,9%	16,9%	4,7%	35,1%	2,8%	10,0%	0,8%	5,5%
Eich	2,6%	18,4%	18,8%	5,1%	36,6%	2,5%	9,9%	1,0%	5,2%
Elysis - Maison de soins	4,8%	20,6%	18,4%	6,6%	34,4%	3,3%	7,2%	0,6%	4,3%
Fondation Pescatore	3,0%	23,0%	15,5%	6,9%	35,2%	2,4%	8,5%	0,8%	4,7%
Gare	5,8%	17,7%	16,9%	7,3%	29,8%	2,1%	14,6%	0,8%	5,0%
Gasperich	4,7%	18,2%	18,3%	4,8%	32,7%	2,0%	13,6%	1,2%	4,4%
Grund-Clausen	3,8%	13,9%	20,5%	5,1%	29,4%	5,0%	14,9%	1,0%	6,4%
Hamm	10,3%	19,6%	15,9%	2,6%	32,6%	0,4%	10,8%	0,9%	6,8%
Hollerich	5,5%	21,1%	19,4%	5,3%	29,7%	1,7%	11,5%	1,3%	4,5%
Hospice Civil Hamm	7,6%	20,9%	9,9%	6,1%	33,3%	1,3%	16,7%	1,3%	3,0%
Kirchberg	6,7%	18,5%	18,3%	6,4%	33,6%	2,1%	9,5%	1,7%	3,2%
Konviktsgaard	5,0%	19,9%	15,6%	4,6%	36,2%	2,2%	11,8%	0,7%	4,0%
Limpertsberg	3,5%	22,4%	21,6%	6,2%	28,1%	3,8%	9,8%	0,8%	3,9%
Merl	3,9%	23,6%	17,9%	4,8%	31,6%	1,9%	10,5%	1,0%	4,7%
Mühlenbach	7,2%	19,2%	15,7%	6,0%	32,0%	2,6%	12,6%	0,6%	4,2%
Neudorf	4,5%	22,1%	15,4%	6,4%	32,2%	2,7%	9,5%	1,4%	5,9%
Pfaffenthal	8,9%	9,9%	21,3%	3,9%	32,9%	1,9%	12,5%	0,6%	8,2%
Rocade de Bonnevoie	6,1%	18,2%	18,2%	6,0%	31,2%	2,7%	10,3%	1,3%	6,1%
Rollingergrund	4,8%	21,6%	16,4%	6,3%	30,8%	3,6%	10,2%	1,1%	5,2%
Ville Haute	4,4%	25,6%	18,0%	3,4%	32,0%	2,6%	9,6%	1,3%	3,1%
Vote par correspondance	4,1%	23,3%	19,0%	5,9%	30,8%	2,2%	9,7%	0,6%	4,4%
Weimerskirch	9,0%	16,0%	20,4%	5,7%	27,9%	1,6%	12,9%	1,5%	5,1%

© Ministère de l'Intérieur – Centre des technologies de l'information de l'Etat

1 https://www.forum.lu/wp-content/uploads/2015/11/2014_99_Fehlen.pdf (alle Internetseiten, auf die in diesem Beitrag verwiesen wird, wurden zuletzt am 27. Juni 2023 aufgerufen).

https://www.forum.lu/wp-content/uploads/1993/11/3146_147_Fehlen.pdf

2 <https://www.wort.lu/luxemburg/stimmen-aus-dem-viertel/914121.html>

3 Persönliche Stimmen / Gesamtstimmen des Viertels.